

## Test de Velocidad de Denominación para niños hispanohablantes: datos normativos para escuelas públicas

*Teste de Velocidade de Nomeação para crianças de língua espanhola: dados normativos para escolas públicas*  
*Test de Velocidad de Denominación pour les enfants hispanophones: données normatives pour les écoles publiques*  
*Test de Velocidad de Denominación for Spanish-speaking children: normative data for public schools*

Alberto Luis Fernández<sup>1 2</sup>, Marcelo Vaiman<sup>1 2</sup>,  
Julieta Bailone<sup>1</sup> y Gazul Rotela Leite<sup>1</sup>

1. Universidad Católica de Córdoba, Argentina.  
2. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

### Resumen

La identificación temprana de niños en riesgo de padecer dislexia es un elemento clave para una intervención temprana que permita obtener mejores resultados y evitar consecuencias secundarias. El Test de Velocidad de Denominación (TVD) fue diseñado con ese objetivo. Hasta la fecha solo se habían publicado datos normativos para niños de escuelas privadas. En este trabajo se presentan los datos normativos para niños de sala de preescolar de 4 años hasta tercer grado de escuelas públicas argentinas. El test fue administrado a 482 niños de seis escuelas públicas de la ciudad de Córdoba, Argentina. Los participantes concurrían a salas de preescolar (de 4 y 5 años) primer, segundo y tercer grado. Se observaron diferencias significativas en el rendimiento de acuerdo al grado al que asistían. No se observaron diferencias entre géneros. Las diferencias en el desempeño previamente observadas entre escuelas públicas y privadas se confirmaron con nuevos análisis. Se elaboraron tablas normativas. Los resultados demuestran la importancia de elaborar datos normativos para niños de escuelas públicas y privadas dadas las significativas diferencias que pueden observarse en el rendimiento en el TVD entre ambas muestras. Dichas diferencias podrían relacionarse con diversas variables tales como composición social de las muestras, ambiente educativo y recursos del establecimiento educativo.

*Palabras clave:* dislexia, identificación temprana, test de velocidad de denominación, niños hispanohablantes, datos normativos.

### Resumo

A identificação precoce de crianças em risco de dislexia é um elemento-chave para intervenção precoce, pois permite melhores resultados e evita consequências secundárias. O Teste de Velocidade de Nomeação (TVD) foi projetado com esse objetivo. Entretanto, até o momento apenas dados normativos para crianças em idade escolar particulares foram publicados. Assim esse trabalho objetiva-se a apresentar os dados normativos para crianças pré-escolares de quatro anos até o terceiro ano de escolas públicas da Argentina. O teste foi aplicado em 482 crianças de seis escolas públicas da cidade de Córdoba na Argentina. Os participantes frequentavam turmas da pré-escola (idades de 4 e 5) em turmas do primeiro, segundo e terceiro ano. Foram encontradas diferenças significativas no desempenho de acordo com o ano escolar em que estudavam. Entretanto, não foram observadas diferenças significativas entre os sexos. As diferenças observadas no desempenho se deram no tipo de escola (públicas e privadas) a partir das novas análises; além de tabelas normativas foram apresentadas. Os resultados demonstram a importância do desenvolvimento de dados normativos para crianças de diferentes tipos de escolas (públicas e privadas) devido as diferenças significativas que podem ser observadas no desempenho na TVD entre as duas amostras. Essas diferenças podem estar relacionadas com a composição social das amostras, o ambiente educacional e os recursos do estabelecimento educacional.

*Palavras-chave:* dislexia, identificação precoce, Teste de Velocidade de Nomeação, crianças de língua espanhola, dados normativos.

### Résumé

L'identification précoce des enfants à risque de dyslexie est un élément clé d'une intervention précoce qui permet de meilleurs résultats et d'éviter les conséquences secondaires. Le *Test de Velocidad de Denominación* (TVD) a été conçu à cet effet. À ce jour, seules des données normatives sur les enfants des écoles privées ont été publiées. Ce travail présente

Artículo recibido: 29/08/2019; Artículo revisado: 25/02/2020; Artículo aceptado: 03/06/2020.

Toda correspondencia relacionada con este artículo debe ser enviada a Alberto Luis Fernández, Obispo Trejo 323, CP 5000, Córdoba, Argentina.

E-mail: neuropsicologia.filo@ucc.edu.ar

DOI:10.5579/rml.2019.0537

les données normatives pour les enfants d'âge préscolaire de 4 ans à la troisième année dans les écoles publiques argentines. Le test a été administré à 482 enfants de six écoles publiques de la ville de Cordoue, en Argentine. Les participants ont fréquenté des salles préscolaires (4 et 5 ans) de première, deuxième et troisième année. Des différences significatives de performance ont été observées selon le grade auquel ils ont assisté. Aucune différence entre les sexes n'a été observée. Les différences de performance observées précédemment entre les écoles publiques et privées ont été confirmées par de nouvelles analyses. Des tableaux normatifs ont été préparés. Les résultats démontrent l'importance de développer des données normatives pour les enfants des écoles publiques et privées étant donné les différences significatives qui peuvent être observées dans les performances sur TVD entre les deux échantillons. Ces différences pourraient être liées à diverses variables telles que la composition sociale des échantillons, l'environnement éducatif et les ressources de l'établissement d'enseignement.

*Mots clés:* dyslexie, identification précoce, test de vitesse de nommage, enfants hispanophones, données normatives.

### Abstract

Early identification of children at risk of dyslexia is a key element for early intervention. Early intervention leads to better results avoiding secondary consequences. The *Test de Velocidad de Denominación* (TVD) was developed for that purpose. Currently published normative data are only for private schools. In this study normative data for children of Argentinian public schools are presented. The TVD was administered to 482 children from six public schools in Córdoba city. Participants from preschool (4 and 5 years-old) to third grade were included. There were significant differences in the performance between the different grades. There were not significant differences between genders. Previous findings indicating significant differences in the performance between children from public and private schools were confirmed in this study. Normative data were developed. These results confirm the need for different normative data for public and private schools. These differences might be related to social composition of the samples, educational environment and material resources of the schools.

*Key words:* dyslexia, early identification, naming speed test, Spanish-speaking children, normative data.

## 1. INTRODUCCIÓN

Diferentes investigaciones han demostrado que los Trastornos de Lectura (TL) son una de las formas más comunes de Trastornos de Aprendizaje. Estudios previos han estimado que entre un 10% y un 15% de la población escolar padece de TL (Fletcher et al., 2019; Voisard et al., 2011). Dichas dificultades pueden afectar distintos aspectos del proceso de lectura ya sea la precisión, fluidez o comprensión lectora. Aunque la mayor parte de los niños que padecen TL presentan dificultades primarias con la precisión y fluidez en muchos casos la comprensión también se encuentra afectada (Fletcher et al., 2019).

Las consecuencias de los TL pueden observarse tanto en el ámbito académico como en el personal y familiar. Los niños con TL tienden a presentar un rendimiento académico inferior, con dificultades para avanzar en sus estudios y más altos índices de repitencia. A nivel personal se ha demostrado que estos niños presentan una menor autoestima y niveles más altos de ansiedad (Carroll & Iles, 2006; Novita, 2016). Asimismo, es muy común la presencia de episodios de angustia y confusión debido a las expectativas de rendimiento escolar que el niño no puede satisfacer. En muchas ocasiones la falta de un diagnóstico claro incrementa estas dificultades.

Considerando las consecuencias anteriores, se hace evidente que son necesarios elementos de diagnóstico temprano que permitan realizar intervenciones tempranas. Se ha demostrado que las intervenciones tempranas permiten mejorar el rendimiento académico de los niños con TL (Schneider et al., 2000; Singer & Cuadro, 2010) y disminuir otras consecuencias, especialmente a nivel personal y familiar.

Para poder lograr un diagnóstico temprano es necesario contar con los instrumentos adecuados. Algunas de las pruebas más utilizadas a nivel internacional para la detección temprana de TL en el mundo son las tareas de denominación automatizada rápida (DAR). En estas pruebas, se les pide a los niños que nombren, tan rápido como puedan, diferentes estímulos visuales familiares. Entre estos estímulos

se encuentran objetos, colores, letras y números. El evaluador registra el tiempo empleado, generalmente en segundos, para completar la tarea. Los niños que tardan más tiempo para completar la prueba tendrán un rendimiento de lectura más bajo, especialmente en fluidez lectora. En idioma español se han diseñado diversas pruebas DAR (Caravolas et al., 2012; Gómez-Velázquez et al., 2010; Guardia, 2003). En Argentina se ha publicado recientemente el Test de Velocidad de Denominación (TVD; Fernández & Lamas, 2018) el cual fue diseñado específicamente para niños hispano-parlantes. También se publicó una adaptación al español del RAN/RAS (Rapid Automated Naming/ Rapid Alternating Stimulus) desarrollado originalmente por Wolf y Denckla en el año 2005 (Fonseca et al., 2019). El TVD demostró poseer adecuados índices de confiabilidad y validez. Fernández y Lamas (2018) observaron que los niños de escuelas privadas y públicas presentaban un rendimiento significativamente diferente por lo cual optaron por desarrollar baremos diferenciados para los dos tipos de escuelas. Sin embargo, en ese artículo solo se presentaron baremos para escuelas privadas debido a la escasa cantidad de casos recolectados hasta el momento en escuelas públicas. En el presente artículo se presentan los baremos desarrollados para el TVD en escuelas públicas de niños de sala de preescolar de 4 años hasta tercer grado de primario de escuelas argentinas.

## 2. MÉTODO

### 2.1 Participantes

Posterior a la aprobación de las autoridades escolares se envió a los padres de los niños la solicitud del consentimiento informado junto con un cuestionario sobre el estado de salud del niño. En dicho cuestionario se indagó sobre antecedentes de traumatismo de cráneo, pérdida del conocimiento, enfermedades neurológicas o diagnósticos psiquiátricos. Los niños cuyos padres no autorizaron la evaluación o que presentaban las siguientes condiciones no fueron incluidos:

traumatismo de cráneo, enfermedad neurológica / psiquiátrica, pérdida del conocimiento o convulsiones. Aunque no se indagó sobre trastornos del lenguaje se excluyó a los niños que presentaron dichas dificultades durante la evaluación. De esta manera el tipo de muestra fue accidental y estuvo constituida por 482 niños de seis escuelas públicas de la ciudad de Córdoba, Argentina. Los participantes concurrían tanto a salas preescolares (de 4 y 5 años) como a primer, segundo y tercer grado. A continuación, se presenta la distribución de la edad de la muestra, consignada en meses, según sexo y sala/grado (Tabla 1).

**Tabla 1.**  
*Características demográficas de la muestra.*

	Edad en meses					
	Femenino			Masculino		
	<i>n</i>	Media	DE	<i>n</i>	Media	DE
Sala de Cuatro	61	56.11	4.51	88	54.94	4.07
Sala de Cinco	71	66.61	5.15	73	65.66	4.80
Primer Grado	31	79.83	5.19	43	78.08	6.56
Segundo Grado	37	93.20	4.67	36	91.40	6.00
Tercer Grado	19	103.69	3.26	23	105.18	3.87

## 2.2 Instrumento

El Test de Velocidad de Denominación (TVD) se administra de forma individual y la tarea consiste en nombrar 50 estímulos lo más rápido posible tratando de no equivocarse. Estos estímulos están presentados en una cartulina que contienen cinco filas de 10 estímulos en cada una. Los estímulos consisten en cinco dibujos: casa, caballo, conejo, cuchillo y mesa, que se repiten 10 veces cada una y se distribuyen aleatoriamente en una hoja de tamaño A3. En el registro de la tarea se anota el tiempo que le toma al individuo nombrar todos los estímulos de la lámina y el número de errores que cometió. Previo a la administración propiamente dicha, se realiza un ensayo de prueba, que consta de dos filas con 10 estímulos.

## 2.3 Procedimiento

La prueba se administró en la escuela dentro del horario escolar. La administración estuvo a cargo de psicólogos y estudiantes de psicología que fueron capacitados en la administración de las pruebas durante tres a cuatro sesiones, previas a la recopilación de datos. A los niños se les permitió trabajar en una habitación separada, tranquila y bien iluminada en la que solo estaban el evaluador y el participante del estudio. Se les pidió que nombraran cada uno de los estímulos lo más rápido que pudieran. El índice utilizado para el análisis de los datos lo constituye el tiempo en segundos empleado por el niño para completar la prueba. Si el niño comete algún error o saltea una imagen se le solicita que se corrija y luego continúe, penalizando así sus dificultades con la extensión del tiempo. Los errores se contabilizan, aunque en estudios previos han demostrado tener tan baja frecuencia que no ameritan un análisis estadístico.

## 3. RESULTADOS

En un primer momento se evaluó la presencia de casos atípicos a partir de la transformación de los valores a puntaje *z*. Para ello se tuvo en cuenta la media y la desviación estándar del grupo de referencia de cada individuo (sala o grado), tomando 1 desviación estándar por encima de la media como punto de corte. Este procedimiento fue utilizado anteriormente con resultados satisfactorios (Fernández & Lamas, 2018). Se excluyeron 19 casos de la sala de 4 años, 15 de la sala de 5 años, 13 de primer grado, 9 de segundo grado y 4 de tercer grado. Al evaluarse la normalidad de la variable, la prueba de Shapiro-Wilks, mostró diferencias no significativas con la distribución normal en todos los grupos, a excepción de segundo grado y sala de 5 años. Asimismo, los valores de asimetría oscilaron entre -0.21 y 0.28, mientras que los de curtosis oscilaron entre -0.97 y -0.61. La muestra final consta de 422 casos.

Al evaluar el efecto de la sala/grado en la que se encuentra el/la niño/a sobre el tiempo en el TVD, el ANOVA de una vía mostró que el tiempo para completar la prueba disminuye significativamente a medida que la escolaridad se incrementa [ $F(4, 417) = 104,41, p < .001; \eta^2=0.49$ ] (ver Tabla 2). La prueba de Bonferroni mostró que, al comparar los distintos grupos, se observan diferencias significativas entre ellos a excepción de la comparación entre segundo y tercer grado ( $p = .13$ ).

**Tabla 2.**  
*Medias y desviaciones estándar (DE) para cada grado en el TVD (N= 422).*

	<i>n</i>	Media	DE
Sala de Cuatro	130	98.68	19.88
Sala de Cinco	129	84.66	14.84
Primer Grado	61	70.15	12.38
Segundo Grado	64	62.36	10.17
Tercer Grado	38	54.55	9.45

No se observaron diferencias significativas en el tiempo de resolución de la prueba en relación al sexo  $M_{fem} = 80.41$  (20.99);  $M_{masc} = 81.09$  (22.13) [ $t(420) = 0.32; p = .74; d = 0.03$ ]. Tampoco se observaron diferencias significativas en el rendimiento en la prueba entre los seis colegios que participaron del estudio. Sala de 4 [ $F(5, 124) = 1.96, p = .09; \eta^2=0.03$ ]; Sala de 5 [ $F(2, 115) = 3.40, p = .06; \eta^2=0.04$ ]; Primer grado [ $F(2, 58) = 2.37, p = .10; \eta^2=0.04$ ]; Segundo grado [ $F(1, 62) = 3.21, p = .08; \eta^2 = 0.03$ ]; Tercer grado [ $F(1, 36) = 2.39, p = .13; \eta^2 = 0.03$ ]. Asimismo, se obtuvo una correlación inversa y moderada de -0.69 entre la edad (en meses) y el tiempo en el TVD.

En la Tabla 3 se presenta la comparación en el rendimiento en el TVD entre alumnos de escuelas privadas y públicas. Los valores de referencias de éstos últimos fueron obtenidos de los reportes de un estudio previo (Fernández & Lamas, 2018). Como se puede observar, los alumnos que concurren a las escuelas privadas presentan tiempos de respuesta significativamente menores a los de las escuelas públicas en todas las salas, a excepción del grupo que concurre a Primer grado.

**Tabla 3.**  
Comparación del rendimiento en el TVD entre escuelas públicas y privadas.

	Escuelas Públicas			Escuelas Privadas			<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i> de Cohen	95% IC		
	<i>n</i>	Media	DE	<i>n</i>	Media	DE				Dif	LI	LS
Sala de Cuatro	130	98.68	19.88	66	85.17	13.87	5.53	<.001	0.75	13.5	8.64	18.32
Sala de Cinco	129	84.66	14.84	64	75.89	15.69	3.79	<.001	0.58	8.77	4.2	13.32
Primer Grado	61	70.15	12.38	113	67	14.08	1.46	.14	0.23	3.15	-1.08	7.38
Segundo Grado	64	62.36	10.17	150	57.5	10.64	3.09	.002	0.46	4.86	1.76	7.95
Tercer Grado	38	54.55	9.45	110	49.58	7.5	3.28	.001	0.62	4.97	1.98	7.96

Nota: IC = intervalo de confianza; Dif = diferencia entre las medias; LI = límite inferior; LS = límite superior.

#### 4. DISCUSIÓN

Este artículo presenta los baremos para escuelas públicas argentinas del TVD. Los resultados de este estudio confirman hallazgos previos en donde se determinó que el rendimiento en el TVD de los niños que asisten a escuelas públicas y privadas es significativamente diferente (Fernández & Lamas, 2018). El desempeño de los niños de escuelas públicas resultó significativamente más bajo que el de los niños de escuelas privadas en todos los grados a excepción de primer grado en donde, aunque el rendimiento de la muestra de escuelas públicas fue inferior, la diferencia no fue estadísticamente significativa. Las comparaciones se realizaron en este caso con una muestra mucho mayor que la utilizada en el estudio anterior. El hecho de que dichas diferencias se hayan encontrado con muestras independientes confirma la importancia de este hallazgo. La consideración de que el tamaño del efecto es moderado en casi todos los casos confirma que deben utilizarse tablas normativas distintas para evaluar a niños de escuelas públicas y privadas. Esto es especialmente importante si se tiene en cuenta que el TVD está diseñado para ser utilizado como un elemento de cribado (screening) en la detección temprana de niños en riesgo de padecer dislexia. Por ejemplo, si un niño de sala de preescolar de 4 años empleara 71 segundos para completar la prueba y utilizáramos la media y desviación estándar de la escuela privada para calcular su puntaje *z*, obtendríamos un puntaje  $z = -1,4$ ; mientras que utilizando la media y desviación estándar de las escuelas públicas el puntaje *z* sería igual a  $-1$ . En este caso se estaría subestimando la ejecución del niño e interpretando la misma como un resultado en rango Limítrofe cuando en realidad está en un rango Promedio Bajo. La utilización de las tablas normativas incorrectas conduciría a una sobreidentificación de niños en riesgo produciendo, tal vez, una estigmatización de esta población de niños.

Por otra parte, si ambas muestras (pública y privada) se combinaran en una sola muestra resultaría en medias y desviaciones estándar que no serían útiles para la identificación de los casos al subestimar las dificultades de los niños de escuelas privadas y sobreestimar las de los niños de escuelas públicas. Esto disminuiría notablemente la sensibilidad y especificidad de la prueba conduciendo a muchos errores diagnósticos. Los peligros de combinar muestras con rendimientos muy dispares ya han sido señalados por otros autores (Nell, 2000; Shuttleworth-Edwards, 2016).

Las razones que explican las diferencias en la ejecución entre ambas pruebas no han sido investigadas en este estudio, sin embargo, es posible pensar que los niños de escuelas públicas y privadas suelen provenir de familias con distintas características, que pueden influenciar el desarrollo cognitivo del niño. Entre ellas se pueden mencionar recursos económicos, acceso a materiales de estimulación para los niños, alimentación, acceso a servicios de salud e importancia que se le asigna a la educación de los niños.

A los factores anteriores también pueden sumarse las diferencias que existen entre las escuelas públicas y privadas. En Argentina, Ferreres et al. (2011), por ejemplo, compararon el rendimiento de niños de escolaridad primaria en una prueba de eficacia lectora y hallaron que los niños de escuelas públicas tenían un rendimiento significativamente más bajo que los niños de escuelas privadas. Sin embargo, cuando clasificaron a las escuelas en tres niveles de acuerdo al nivel de oportunidades educativas (nivel socio-económico predominante de los alumnos asistentes, provisión de merienda reforzada, porcentaje de repetidores, ausentismo y deserción, equipamiento, jornada simple o doble, dictado de actividades extracurriculares) siendo 1 el nivel más bajo y 3 el más alto, observaron que entre las escuelas públicas no había ninguna del nivel 3 y entre las escuelas privadas no había ninguna del nivel 1. Esto indica que las escuelas públicas tienen un menor nivel de oportunidades educativas en comparación con las privadas. Además, al comparar el rendimiento entre escuelas nivel 2 (públicas y privadas) observaron que los niños de escuelas públicas tenían un rendimiento superior, lo que demuestra la existencia de numerosas variables intervinientes que van más allá de la capacidad cognitiva de los individuos en cada muestra. Similares resultados se hallaron en la investigación de China (2018) quien encontró un mejor desempeño de los niños que asisten a escuelas de gestión privada en comparación con los que asisten a escuelas de gestión estatal.

Estas diferencias en el rendimiento en lectura entre escuelas públicas y privadas también se han observado en países desarrollados (Dronkers & Robert, 2008). Dronkers y Robert analizaron el rendimiento en las pruebas PISA de niños de ambas escuelas de 22 países desarrollados. Encontraron diferencias significativas en el rendimiento en lectura entre escuelas públicas y privadas. En este estudio concluyeron que las diferencias se explican mayormente por la composición social de ambos tipos de escuelas la cual fue evaluada a través de índices que representaban los recursos financieros, ocupacionales y culturales de los niños de cada

muestra. Sin embargo, cuando compararon el rendimiento entre escuelas públicas y privadas con la misma composición social observaron que los niños de las escuelas privadas tenían un rendimiento significativamente más alto que el de los niños de escuelas públicas. Este efecto fue atribuido por los autores al mejor clima escolar, el cual fue definido como la percepción de alumnos y directores de las escuelas sobre la relación entre docentes y alumnos basados en índices tales como el tiempo dedicado por los docentes a escuchar a los alumnos, la importancia que le dan a sus opiniones o el trato que reciben de los mismos.

Otras investigaciones han demostrado diferencias significativas en el rendimiento de niños según el nivel socioeconómico al que pertenecen. Por ejemplo, se ha observado que los niños de nivel socioeconómico bajo tienen inferior rendimiento en precisión de la lectura (Diuk et al., 2003), comprensión lectora (Fonseca et al., 2014) y resolución de anáforas (Borzone, 2005).

Todas las observaciones anteriores sobre la influencia de las distintas variables demográficas en el rendimiento en pruebas de lectura tienen especial relevancia para los hallazgos de este estudio. Considerando que el TVD es un instrumento que intenta detectar niños en riesgo de padecer dislexia, y teniendo en cuenta que la dislexia es una dificultad específica en el aprendizaje de la lectura lo cual presupone la alteración de mecanismos neurobiológicos (Dehaene, 2014; Fletcher et al., 2019), es sumamente importante que nuestro instrumento de cribado no conduzca a confundir un menor desarrollo de la habilidad lectora por la presencia de condiciones poco favorables a su desarrollo con la presencia de una dificultad de aprendizaje. La utilización de baremos inadecuados, sin la diferenciación del ámbito en el que se desempeña el niño (público o privado), conduciría a esta confusión con consecuencias de sobre o subidentificación de los niños con esta dificultad del aprendizaje.

La ausencia de diferencias significativas en el rendimiento de los niños de primer grado entre escuelas públicas y privadas es un hallazgo llamativo que ya fue observado en la anterior investigación con el TVD (Fernández & Lamas, 2018). Aunque este aspecto requiere de una mayor profundización podría hipotetizarse que se debe a un efecto de la enseñanza formal de la lecto-escritura el cual impacta sobre la capacidad de velocidad de denominación incrementando la misma, particularmente en los niños que tenían menor rendimiento en las etapas anteriores (escuelas públicas). Sin embargo, parece que dicho efecto luego se desvanece opacado por los otros factores que influyen sobre esta habilidad ya que las diferencias entre niños de escuelas públicas y privadas vuelven a hacerse significativas en 2º y 3º grado.

Entre las limitaciones del instrumento es importante destacar que el TVD es un instrumento que principalmente evalúa la velocidad de denominación y como tal permite identificar riesgo de dificultades en el proceso de identificación grafema-fonema sin abordar otros inconvenientes que podrían estar presentes como fallos en la comprensión lectora. Por otra parte, como se trata de una tarea sencilla que se ve afectada por el desarrollo cognitivo del niño (a mayor edad menor tiempo en completar la prueba) es posible que no tenga la misma sensibilidad en las distintas etapas evolutivas.

En síntesis, este estudio presenta los datos normativos para el TVD para niños de sala preescolar de 4 años hasta tercer grado en escuelas públicas de Argentina.

Los resultados indican diferencias significativas entre el rendimiento de niños de escuelas públicas y privadas, siendo más alto el de las últimas. Estos hallazgos son coherentes con los encontrados en diferentes investigaciones en donde se comparó el rendimiento escolar de niños de ambos ámbitos. Aunque en este estudio no se investigaron las causas de dichas diferencias estudios previos sugieren que variables relacionadas con la composición demográfica de las diferentes poblaciones de alumnos, recursos disponibles en los distintos establecimientos educativos y elementos vinculados con la relación docente-alumno tienen una influencia decisiva en estas diferencias.

## Referencias

- Borzone, A., M. (2005). La resolución de anáforas en niños: incidencia de la explicitud y de la distancia. *Interdisciplinaria*, 22(2), 155-182.
- Caravolas, M., Lervåg, A., Mousikou, P., Efrim, C., Litavský, M., Onochie-Quintanilla, E., Salas, N., Schöffelová, M., Defior, S., Mikulajová, M., Seidlová-Málková, G., & Hulme, C. (2012). Common patterns of prediction of literacy development in different alphabetic orthographies. *Psychological Science*, 23(6), 678-686. <https://doi.org/10.1177/0956797611434536>
- Carroll, J. M., & Iles, J. E. (2006). An assessment of anxiety levels in dyslexic students in higher education. *British Journal of Educational Psychology*, 76(3), 651-662. <https://doi.org/10.1348/000709905X66233>
- China, N. (2018). *Validez, confiabilidad y datos normativos de un test breve para la medición de la eficacia lectora en alumnos de escuela primaria* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. SEDICI. Repositorio Institucional de la UNLP. <https://doi.org/10.35537/10915/68404>
- Dehaene, S. (2014). *El cerebro lector*. Siglo XXI.
- Diuk, B., Signorini, A., & Borzone, A. (2003). Las estrategias tempranas de lectura de palabras en niños de 1 a 3 años de educación general básica: un estudio comparativo entre niños procedentes de distintos sectores sociales. *Psykhé*, 12(2), 51-62.
- Dronkers, J., & Robert, P. (2008). Differences in Scholastic Achievement of Public, Private Government-Dependent, and Private Independent Schools: A Cross-National Analysis. *Educational Policy*, 22(4), 541-577. <https://doi.org/10.1177/0895904807307065>
- Fernández, A. L., & Lamas, L. (2018). Elaboración del Test de Velocidad de Denominación para niños hispanohablantes: propiedades psicométricas y datos normativos. *Neuropsicología Latinoamericana*, 10(2), 42-50.
- Ferreres, A., Abusamra, V., Casajús, A., & China, N., (2011). Adaptación y estudio preliminar de un test breve para evaluar la eficacia lectora (TECLE). *Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 1-8.
- Fletcher, J. N., Lyon, G. R., Fuchs, L. S., & Barnes, M. A. (2019). *Learning Disabilities. From Identification to Intervention. Second Edition*. The Guilford Press.
- Fonseca, L., Corrado, I., Lasala, E., García-Blanco, L., & Simian, M. (2019). Valor predictor y discriminante de la velocidad de denominación en español: experiencia con niños argentinos. *Ocnos*, 18(2), 85-96. <https://doi.org/10.18239/ocnos.2019.18.2.1812>
- Fonseca, L., Pujals, M., Lasala, E., Lagomarsino, I., Migliardo, G., Aldrey, & Barreyro, J. P. (2014). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de escuelas de distintos niveles socioeconómicos. *Neuropsicología Latinoamericana*, 6(1), 41-50.

- Gómez-Velázquez, F. R., González Garrido, A. A., Zarabozo, D., & Amano, M. (2010). La velocidad de denominación de letras. El mejor predictor temprano del desarrollo lector en español. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(46), 823-847.
- Guardia, P. (2003). Relaciones entre habilidades de alfabetización emergente y la lectura, desde el nivel transición mayor a primero básico. *Psykhé*, 12(2), 63-79.
- Nell, V. (2000). *Cross-cultural neuropsychological assessment: theory and practice*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Novita, S. (2016). Secondary symptoms of dyslexia: a comparison of self-esteem and anxiety profiles of children with and without dyslexia. *European Journal of Special Needs Education*, 31(2), 279-288. <https://doi.org/10.1080/08856257.2015.1125694>
- Schneider, W., Roth, E., & Ennemoser, M. (2000). Training phonological skills and letter knowledge in children at risk for dyslexia: A comparison of three Kindergarten intervention programs. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 284-295. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.92.2.284>
- Shuttleworth-Edwards, A. B. (2016). Generally representative is representative of none: Commentary on the pitfalls of IQ test standardization in multicultural settings. *The Clinical Neuropsychologist*, 30(7), 975-998. <https://doi.org/10.1080/13854046.2016.1204011>
- Singer, V., & Cuadro, A. (2010). Programas de intervención en trastornos de lectura. *Neuropsicología Latinoamericana*, 2(1), 78-86.
- Voisard, L., Mendicino, M., Olivera, P., Carignano, J., Boggio, C., Carrió, C., & García, O. (2011). En educación y salud: hablemos de dislexia. En XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Congreso llevado a cabo en Santa Fé, Argentina. Recuperado de <https://www.unl.edu.ar/iberoextension/dvd/archivos/ponencias/mesa3/en-educacion-y-salud-hablemo.pdf>
- Wolf, M., & Denckla, M. B. (2005). *Rapid automatized naming and rapid alternating stimulus tests (RAN/RAS)*. PRO-ED.